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|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
|  |  | Bilaga/Klart senast, verkställs av |
|  |  |  |
| 12.3. | **Inledning**Kent Strömberg hälsade alla välkomna och utlyste en tyst minut till minne av Jörgen Söderberg som lämnat oss efter en tids sjukdom.**Kallelse till mötet**Frågan ställdes om kallelsen som i huvudsak gått ut via SMS och brev kunde godkännas. Svaret blev ja.**Val av ordförande för stämman**Till ordförande valdes Kent Strömberg |  |
| 4. | **Val av sekreterare**Till sekreterare valdes Ingemar Selberg |  |
| 5. | **Val av justeringsmän och tillika rösträknare**Till justeringsmän valdes Sigvard Sigurd och Leif Strand. |  |
| 6. | **Bakgrunden till beslut om ny förrättning**Kent S beskrev vattensamfällighetens situation beträffande nya ledningar och nya medlemmar som tillkommit sedan förrättningen 1997.Samfälligheten har sedan dess även blivit ägare av grönområdet 13:41 Redan för två år sedan fick vi efter kontakt med LM (lantmäteriet) klart att en ny förrättning var nödvändig. Vi fick även uppgift om en uppskattad förrättningskostnad på 60-70 000 kr vilket informerats om på årsmöten.Vid Stugföreningens årsmöte beslöts också att samtidigt med denna förrättning undersöka möjligheten att få ansvaret för resterande vägar och grönytor inom området.  |  |
| 7. | **Sammanfattning av Lantmäteriets beslut**Ingemar S redogjorde för LM:s beslut (protokoll 2016-01-29) Det huvudsakliga skälet till ny förrättning anser man vara, utökat delägarskap i samfälligheten med tillkommande ledningar samt att byggnadsplanen från 1982 inte är helt genomförd. Byggplanen anger tydligt vilka grönområden som avses och där ingår även hela hamnområdet. Se vidare karta bilaga 1Man konstaterar att ”tillgång till vatten, vägar och naturområden är grundläggande nyttigheter för en bostad” och skall därmed förvaltas av samfällighetsföreningen.Man slår även fast att de markägare som ”upplåter utrymme” till vår fördel dvs för ledningar, vägar, badplats och hamnanläggning mm har rätt till ersättning efter vedertagna regler.Sammantaget skall samfälligheten betala 266 000kr till markägare samt ca 100 000kr i förrättningskostnader till LM (deras senaste uppskattning).Förrättningsbeslutet har delgivits genom skrivelse till samtliga i början av febr. Förutom informationsmötet i Götlunda 13/1 har inget samråd med berörda ang. förrättningens resultat gjorts.Avslutningsvis framgår att ”Förrättningen är avslutad” och den som är missnöjd med beslutet kan överklaga till Mark- och miljödomstolen. | Bilaga1 |
| 8. | **Överklaga, vad kan vi vinna?**Bo L redovisade styrelsens uppfattning betr. för- och nackdelar av ett överklagande. Efter noga övervägande samt konsultation med lagman/jurist i tingsrätten ser styrelsen det som föga troligt att vinna framgång i ett överklagande. Risken för ökade kostnader är lika stor som möjligheten att vinna något marginellt i ersättningsfrågan. |  |
| 9. | **Styrelsens förslag till finansiering**Bo L redogjorde för styrelsens förslag som innebär en utdebitering av 1000kr/ fastighet (engångssumma) samt ett banklån på ca 320 000kr.Två banker har kontaktakts varav den ena ger oss ett lån på 50 år med en nuvarande ränta på 3%.Den årliga kostnaden för lånet blir ca 16 000kr vilket i stort kan täckas av intäkter från hamnen samt en besparing genom effektivare skötsel av hela området. Ingen höjning av årsavgiften kommer därmed att behövas på grund av detta.Se vidare förslag på kalkyl.  | Bilaga 2 |
| 10.  | **Frågor?**Ett antal frågor handlade om hur ersättningsnivåerna kan ligga så pass högt med hänsyn till markens beskaffenhet mm. Tyvärr hade ingen i panelen något att tillföra utöver det som framgår i LM:s protokoll. Beräkningarna är till synes grundligt utförda med referenser till ett antal lagar och paragrafer.Det som möjligen kan förklara nivåerna är att markägarna i det närmaste helt fråntas allt bestämmande över sin mark. Marken kan med andra ord betraktas som i det närmaste helt värdelös för ägaren för all framtid.Frågor om förslaget till finansiering via uthyrning av båtplatser togs upp.Styrelsen förklarade att föreslagen kalkyl egentligen endast visar att hamnen genererar ett visst överskott som tidigare tillfallit markägarna men som nu tillfaller samfälligheten.Avgiften för båtplatser fastställs av medlemmarna på kommande årsmöte. |  |
|  |  |
|  |  |  |
| 11. | **För och nackdelar** |  |
|   | Fördelar som nämndes under mötet var i första hand att vi får bestämmanderätten över skötseln och därmed ordning och reda på vem som ansvarar för vad.Många ansåg att detta kanske borde ha genomförts redan för 20 -30 år sedan. En annan sak som nämndes beträffande badet var, att vi som är 70 fastigheter rimligen har avsevärt större glädje/nytta av området än fastigheterna i byn. Det ansågs därför inte rätt, att byn som hittills, stått för all skötsel, iläggning av badbrygga och tömning av latrintunnan mm. Ytterligare en fördel ansågs vara att hela övertagandet kan göras utan direkt kännbara kostnader för samfälligheten.Till nackdelarna nämndes förutom prislappen, att vi får en del extra arbete med framförallt hamn och badområdet.  |  |
| 12.13.14.15. | **Beslut om överklagande alt val av styrelsens förslag**Beslutades enhälligt att inte överklaga utan att i stället gå på styrelsens förslag enligt punkt 9 ovan.**Beslut om lån i bank**Beslutades enhälligt att ge styrelsen i uppdrag att teckna lån i bank på max.350 000kr.**Beslut om hur mötesprotokoll skall delges berörda**Beslutades om utskick via brev till samtliga fastighetsägare inom samfälligheten. **Mötet avslutades**Kent S tackade för visat intresse och avslutade därmed mötet.Ett antal medlemmar uttryckte även sitt tack till arbetsgruppen för ett väl genomfört arbete.**Sekreterare.** **IS****\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**  **Ingemar Selberg** **Justeras. Justeras****SS LS****\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** **Sigvard Sigurd Leif Strand** |  |